



CSAC du jeudi 11 juin 2026

Déclaration liminaire UNSA-Cefi

Pour ce dernier CSAC avant les vacances d'été, nous ne pouvons une fois de plus que déplorer que tous les sujets qui seront examinés aujourd'hui ne le sont que « pour information ».

Il y a quelques temps encore, nous avions quelques sujets « pour avis ». Notre voix comptait...

Aujourd'hui, nous ne pouvons que nous poser cette question : à quoi sert le CSAC ? Pourquoi bloquer 20 ou 30 personnes toute une journée pour écouter de longs discours d'autosatisfaction de la part de services dysfonctionnels, pour examiner des documents très orientés et incomplets, qui veulent laisser croire à une amélioration du fonctionnement de l'administration, alors que la réalité est beaucoup plus nuancée avec des impacts non négligeables pour les agents qui seront en première ligne ?

Nous l'avons dit à plusieurs reprises : les conséquences de certaines décisions présentées en CSAC « pour information », se retrouvent en Formation spécialisée où nous devons gérer leurs effets et trouver des solutions pour les agents en souffrance...

Notre responsabilité est de veiller à ce que toutes les mesures prises au sein de chaque direction ou service, répondent à deux enjeux : une meilleure qualité de service et une meilleure qualité de vie au travail. Les deux sont indissociables. La meilleure organisation du monde ne pourra jamais atteindre ses objectifs si les femmes et les hommes chargés de les mettre en œuvre ne travaillent pas dans la sérénité et la confiance.

Quelques jours avant les congés d'été, nous souhaitons également rappeler les points suivants :

Nos collègues de la filière technique attendent toujours une reconnaissance de leur expertise et de leur engagement par la création d'une filière qui leur permette de dérouler une carrière complète, à l'image de celle de leurs collègues administratifs.

La réponse apportée à nos collègues ingénieurs adjoints est incompréhensible et totalement inadaptée. Exiger de ces agents qu'ils passent un concours pour accéder à la catégorie A, alors même que l'administration leur avait proposé un contrat de cette catégorie et que leurs CREP, comme leur expertise, attestent de leur aptitude à exercer ces fonctions, est totalement surréaliste, voir insultant !

Et que dire du rapport du président du jury du concours IEC ? Nous avons tous été extrêmement choqués par la teneur de ce rapport et les termes employés. Ce rapport est une insulte envers nos collègues et a suscité chez nous une immense colère : comment peut-on se permettre d'écrire ce qui a été écrit dans ce rapport ? Mépris, manque total de recul et de hauteur de vue, hors contexte... Ce n'étaient pas les agents qui ne répondaient pas aux attentes, mais le concours qui était totalement inadapté !

Un rapport à oublier et une attitude inadmissible et inexcusable de la part de celui qui l'a rédigé.

La réponse qui nous sera proposée lors du prochain GT sur la filière technique ne correspond pas aux attentes et à notre demande de créer une véritable filière technique. Nous en reparlerons lors du prochain GT qui devra être conclusif et donner enfin les solutions que nous attendons depuis de trop longues années, et non des rustines cherchant à réparer l'absence de cette filière.

Enfin, le pouvoir d'achat est plus que jamais au cœur de nos préoccupations. Nous rappelons que les directions et services doivent se conformer aux instructions accordant une journée de télétravail supplémentaire pour atténuer les frais de déplacement des agents qui n'ont pas d'autre choix que de venir en voiture.

Nous espérons également que le versement rapide des CIA qui devraient être notifiés prochainement aux agents contribuera à atténuer leurs difficultés financières.

Je vous remercie.